



КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка

Статья: Новый Гражданский процессуальный
кодекс Российской Федерации
(Вайпан В.А., Гладких С.Р.)
("Право и экономика", N 12, 2002)

Документ предоставлен **КонсультантПлюс**

www.consultant.ru

Дата сохранения: 22.03.2016

НОВЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В.А. ВАЙПАН, С.Р. ГЛАДКИХ

Вайпан Виктор Алексеевич, заместитель директора Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. Главный редактор журнала "Право и экономика". Член Координационного совета Международного союза юристов. Арбитр Арбитражной комиссии при Московской межбанковской валютной бирже. Член научно - методического совета при ЦИК России. Специалист по трудовому и гражданскому праву. Кандидат юридических наук.

Родился 19 июня 1964 г. в г. Волхов Ленинградской обл. В 1986 г. с отличием окончил юрфак Одесского госуниверситета. 1986 - 1989 гг. - очная аспирантура во ВНИИ советского государственного строительства и законодательства. С 1992 г. - руководитель отдела научных договорных работ Института законодательства и сравнительного правоведения. Научная проблематика: оплата труда, юридические лица, собственность. Участвовал во многих крупных арбитражных делах.

Автор многочисленных публикаций, в том числе: Коллективный договор сквозь призму перестройки, 1988; Социальная справедливость и трудовое право, 1987; Комментарий к Основам законодательства Союза ССР об аренде, 1990; Ликвидация юридического лица, 1997; Комментарий к Закону об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ, 2002.

Гладких Сергей Рудольфович, юрист ЗАО "Юридический Дом "Юстицинформ". Специалист по гражданскому и налоговому праву.

Родился 29 апреля 1977 г. в Москве. Окончил МГЮА в 2001 г. В годы учебы работал юристом в ЗАО "Интерпромторг", заместителем председателя Некоммерческого регионального фонда помощи инвалидам, после окончания вуза работал юристом в аудиторской фирме "Интерэкспертиза". Имеет ряд публикаций в юридических журналах.

С 1 февраля 2003 г. вступит в силу новый Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, который определяет порядок судопроизводства в федеральных судах общей юрисдикции и у мирового судьи. Это третий Гражданский процессуальный кодекс, принятый в России после революции. Ранее действовали Кодексы 1923 и 1964 годов.

Новый ГПК РФ не предусматривает кардинального изменения порядка гражданского судопроизводства в Российской Федерации и сохраняет преемственность в отношении большинства институтов прежнего ГПК РСФСР. В то же время в нем содержится много новых положений.

Принципиальным моментом ГПК РФ является усиление принципов состязательности и диспозитивности, предполагающих активность сторон и в наибольшей степени присущих состязательной системе правосудия, распространенной в странах англосаксонской правовой системы. Однако, как и в старом ГПК РСФСР, в новом ГПК РФ принципы состязательности и диспозитивности не существуют в "чистом виде", а ограничиваются восполнительными функциями суда. Суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий, оказывает лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав. При этом принцип состязательности должен сочетаться с принципом равенства, создающим предпосылки для того, чтобы стороны в условиях реальной состязательности имели фактически равные правовые возможности защиты своих интересов. Данные положения нашли отражение в ст. 12 ГПК РФ.

Законодатель посчитал, что в нынешних условиях правовой культуры предоставление сторонам всей полноты процессуальных полномочий по определению предмета доказывания и собирания доказательств привело бы к существенному нарушению реальных прав и законных интересов граждан. Поэтому в судах общей юрисдикции принцип чистой состязательности ограничивается нормами, предопределяющими активность суда при установлении действительных обстоятельств дела. Особенно ярко это проявляется при формировании предмета доказывания.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, определяются судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

Кроме того, суд имеет право в отдельных случаях в целях защиты интересов сторон от возможных нарушений принимать решения, ограничивающие свободу волеизъявления сторон. Так, например, в ст. 68 ГПК РФ установлено, что в случае, если у суда имеются основания полагать, что признание факта стороной совершено в целях сокрытия действительных обстоятельств дела или под влиянием обмана, насилия, угрозы, добросовестного заблуждения, суд не принимает признания.

Положения ст. 67 ГПК РФ об оценке доказательств также предполагают обязанность суда по установлению действительных обстоятельств дела. Так, согласно п. 1 ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

ГПК РФ детализирует организационные принципы правосудия, закрепленные в Конституции РФ (принципы осуществления правосудия только судом, независимости судей при осуществлении правосудия, принцип государственного языка судопроизводства, гласности и т.д.), и базируется на Федеральном конституционном законе от 31 декабря 1996 г. N 1-ФКЗ (в ред. ФКЗ от 15 декабря 2001 г. N 5-ФКЗ) "О судебной системе в Российской Федерации".

В ГПК РФ развиваются и детализируются положения ст. 120 Конституции РФ о необходимости разрешения дел с учетом верховенства Конституции РФ, конституционных и федеральных законов. Так, согласно ст. 11 ГПК РФ суд, установив при разбирательстве дела, что нормативный акт принят государственным или иным органом с превышением полномочий либо не соответствует нормативным актам вышестоящих государственных органов, не применяет этот акт и разрешает дело на основе действующего законодательства, имеющего высшую юридическую силу.

Новый ГПК РФ содержит 7 разделов, 47 глав и 446 статей.

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ

Состав суда

Существенно изменились положения, касающиеся состава суда, а также принципа сочетания единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел. ГПК РСФСР предусматривал коллегиальное рассмотрение дел судом первой инстанции в составе судьи и двух народных заседателей. Теперь институт народных заседателей из ГПК РФ исключен. Согласно ст. 7 ГПК РФ все дела в суде первой инстанции рассматриваются судьей единолично, за исключением случаев, прямо предусмотренных ГПК РФ и иными федеральными законами (например, при расформировании избирательной комиссии, комиссии референдума), когда дела рассматриваются коллегиально в составе трех профессиональных судей. Гражданские дела в судах кассационной и надзорной инстанций суды рассматривают коллегиально.

Подведомственность и подсудность

С целью исключения дублирования рассмотрения одних и тех же дел судами общей юрисдикции и арбитражными судами в Кодексе вынесены в отдельную главу и детализированы вопросы подведомственности и подсудности.

В соответствии со ст. 22 ГПК РФ судам общей юрисдикции подведомственны:

- 1) исковые дела с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений;
- 2) дела по указанным в ст. 122 ГПК РФ требованиям, разрешаемые в порядке приказного производства;
- 3) дела, возникающие из публичных правоотношений и указанные в ст. 245 ГПК РФ;
- 4) дела особого производства, предусмотренные в ст. 262 ГПК РФ;
- 5) дела об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов;
- 6) дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений;
- 7) дела с участием иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранных организаций, организаций с иностранными инвестициями, международных организаций.

Суды общей юрисдикции рассматривают и разрешают все указанные дела, за исключением экономических споров и других дел, отнесенных Арбитражным процессуальным кодексом РФ и другими федеральными законами к ведению арбитражных судов. В то же время при обращении в суд с заявлением, содержащим несколько связанных между собой требований, из которых одни подведомственны суду общей юрисдикции, а другие - арбитражному суду, если разделение требований невозможно, дело подлежит рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции.

В случае если возможно разделение требований, судья обязан вынести определение о принятии требований, подведомственных суду общей юрисдикции, и об отказе в принятии требований, подведомственных арбитражному суду.

Глава 3 ГПК РФ определяет вопросы подсудности дел.

1. Согласно ст. 23 ГПК РФ к делам, подсудным мировому судье, относятся:

- 1) дела о выдаче судебного приказа;
- 2) дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;
- 3) дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества независимо от цены иска;
- 4) иные возникающие из семейно - правовых отношений дела, за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), об установлении отцовства, о лишении родительских прав, об усыновлении (удочерении) ребенка;
- 5) дела по имущественным спорам при цене иска, не превышающей пятисот минимальных размеров оплаты труда, установленных федеральным законом на день подачи заявления;
- 6) дела, возникающие из трудовых отношений, за исключением дел о восстановлении на работе и дел о разрешении коллективных трудовых споров;
- 7) дела об определении порядка пользования имуществом.

Следует иметь в виду, что федеральными законами к подсудности мировых судей могут быть отнесены и другие дела.

2. Дела, подсудные Верховному Суду РФ (ст. 27 ГПК РФ), расширены путем включения дел об оспаривании нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, затрагивающих права, свободы и законные интересы граждан и организаций.

3. Исключительная подсудность установлена в ст. 30 ГПК РФ. Изменения коснулись наследственных дел: иски кредиторов наследодателя, предъявляемые до принятия наследства наследниками, подсудны суду по месту открытия наследства. Согласно общему правилу, установленному в ст. 1115 ГК РФ, местом открытия наследства является последнее место жительства наследодателя. В прежнем ГПК РСФСР иски кредиторов наследодателя, предъявляемые до принятия наследства наследниками, были подсудны суду по месту нахождения наследственного имущества или его части. Исключительная подсудность дел с участием иностранных лиц определена в ст. 403 ГПК РФ.

4. Нормы о передаче дела (ст. 33 ГПК РФ), принятого судом к своему производству, в другой суд изменились в связи с усилением принципов диспозитивности и состязательности. Так, суд может передать дело, только если обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств. В прежнем ГПК РСФСР суд сам принимал решение о передаче дела в другой суд, если признавал, что дело будет более быстро и правильно рассмотрено в другом суде.

Статья 32 ГПК РФ регулирует вопросы договорной подсудности. Так, стороны по соглашению между собой могут изменить территориальную подсудность до принятия дела судом к своему производству. Родовую подсудность, предусмотренную ст. 26 и 27 ГПК РФ, и исключительную подсудность стороны изменить не могут.

Участие в деле прокурора

Усиление принципов состязательности и диспозитивности выразилось в существенных изменениях, которые коснулись вопросов роли прокуратуры в гражданском процессе и производстве в суде надзорной инстанции (ст. 45 ГПК РФ). В этой связи важно отметить следующие изменения, регламентирующие роль прокурора в гражданском процессе.

По прежнему ГПК РСФСР прокурор мог возбудить дело любой категории, если этого требовала охрана государственных или общественных интересов или прав и охраняемых законом интересов граждан. В соответствии с новым ГПК РФ прокурор в гражданском судопроизводстве должен быть лишь стороной и возбуждать дела в защиту государственных и муниципальных интересов (Российской Федерации,

субъектов Российской Федерации, муниципальных образований), а также неопределенного круга лиц. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

В отличие от ранее действовавшего порядка, прокурор теперь не может вступить в процесс на любой стадии и дать заключение по любым категориям дел. Согласно [ст. 45](#) ГПК РФ прокурор вступает в процесс и дает заключение лишь по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также в иных случаях, предусмотренных ГПК РФ и другими федеральными законами.

В соответствии с прежним ГПК РСФСР в случае неявки прокурора суд откладывал производство по делу, тогда как теперь в ГПК РФ определено, что неявка прокурора, извещенного о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к разбирательству дела.

[Глава 15](#) ГПК РФ исключила положения прежнего ГПК РСФСР о заключении прокурора после судебных прений, теперь прокурору предоставляется слово для заключения по делу только перед судебными прениями ([ст. 189](#) ГПК РФ).

Согласно [ст. 336](#) ГПК РФ прокурор сможет принести кассационное представление на судебное постановление при условии, что он участвовал в рассмотрении данного дела. Ранее прокурор мог принести протест на незаконное или необоснованное решение суда независимо от того, участвовал ли он в данном деле. Помощники прокуроров, прокуроры управлений и отделов могут приносить протесты только по делам, в рассмотрении которых они участвовали.

Представительство в суде

Отдельные изменения затронули институт представительства.

Граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей. Дела организаций ведут в суде их органы, действующие в пределах своих полномочий, либо представители. Причем, в отличие от АПК РФ, Гражданский процессуальный кодекс разрешает организациям вести дела в суде через любых представителей, а не только работников данной организации или адвокатов.

В целях обеспечения прав ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях суд назначает адвоката в качестве представителя ([ст. 50](#) ГПК РФ).

ГПК РФ детализирует порядок оформления полномочий представителя и содержание доверенности, содержащей полномочия представителя. При этом закон устанавливает круг полномочий, которые должны быть специально оговорены в доверенности, выданной представляемым лицом ([ст. 54](#) ГПК РФ).

Доказательства и доказывание

Отдельные изменения коснулись вопросов, относящихся к доказательствам и доказыванию в гражданском судопроизводстве ([глава 6](#) ГПК РФ).

Кодексом изменен и расширен перечень лиц, которые не подлежат допросу в качестве свидетелей ([ст. 69](#)):

представители по гражданскому делу или защитники по уголовному делу, делу об административном правонарушении - об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением обязанностей представителя или защитника;

судьи, присяжные, народные или арбитражные заседатели - о вопросах, возникавших в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств дела при вынесении решения суда или приговора;

священнослужители религиозных организаций, прошедших государственную регистрацию, - об обстоятельствах, которые стали им известны из исповеди.

В новом ГПК РФ расширен круг лиц, которые вправе отказаться от дачи свидетельских показаний:

гражданин против самого себя;

супруг против супруга, дети, в том числе усыновленные, против родителей, усыновителей, родители, усыновители против детей, в том числе усыновленных;

братья, сестры друг против друга, дедушка, бабушка против внуков и внуки против дедушки, бабушки;

депутаты законодательных органов - в отношении сведений, ставших им известными в связи с

исполнением депутатских полномочий;

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации - в отношении сведений, ставших ему известными в связи с выполнением своих обязанностей.

В отличие от ГПК РСФСР, в новом ГПК РФ предусмотрены такие виды доказательств, как аудио- и видеозапись (ст. 77 ГПК РФ), а также урегулированы новые виды экспертизы - комплексная и комиссионная (ст. 82 и 83 ГПК РФ).

Лицо, представляющее аудио- и (или) видеозаписи на электронном или ином носителе либо ходатайствующее об их истребовании, обязано указать, когда, кем и в каких условиях осуществлялись записи.

В ГПК РФ проводится различие между заключениями экспертов и консультациями специалистов (ГПК РСФСР не различал экспертов и специалистов). В необходимых случаях при осмотре письменных или вещественных доказательств суд может привлекать специалистов для получения консультаций, пояснений и оказания непосредственной технической помощи (фотографирования, составления планов и схем, отбора образцов для экспертизы, оценки имущества) (ст. 188 ГПК РФ).

Судебные расходы

Главой 7 ГПК РФ регламентирует судебные расходы, которые состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела. Статьи 89, 90, 92, 93 ГПК РФ определяют вопросы об освобождении от уплаты госпошлины, об отсрочке, рассрочке, доплате и возврате госпошлины.

В статье 94 ГПК РФ указан перечень издержек, связанных с рассмотрением дела:

- суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам;
- расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации;
- расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд;
- расходы на оплату услуг представителей;
- расходы на производство осмотра на месте;
- компенсация за фактическую потерю времени;
- связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами;
- другие признанные судом необходимыми расходы.

ВИДЫ СУДОПРОИЗВОДСТВА

ГПК РФ вводит новый порядок регламентации пяти видов судопроизводства: приказного, искового, особого, публично - правового характера, а также процесса, вытекающего из исполнения судебных решений и актов иных органов. Глава 22 ГПК РФ, определяющая порядок заочного производства, направлена на установление дополнительных гарантий реализации принципа состязательности гражданского процесса, повышение уровня ответственности стороны за свои действия (бездействие), предотвращения волокиты и злоупотребления процессуальными правами со стороны ответчика.

Исковое производство

Усиление принципа состязательности и ответственности сторон в гражданском процессе выражается в первую очередь в том, что решение суда теперь в большей степени должно зависеть от поведения и активности сторон в процессе. Это означает, что суд должен быть их арбитром в споре и давать независимую оценку представленным сторонами доказательствам. Если прежде суд обладал правом истребовать доказательства по собственной инициативе, то теперь полномочия суда ограничиваются возможностью назначать по собственной инициативе экспертизу и оказывать обязательную помощь сторонам в получении доказательств.

1. Нововведением ГПК РФ является регламентация вопроса, связанного с возвращением искового заявления (ст. 135 ГПК РФ). Так, судья возвращает исковое заявление в случаях, если:

истцом не соблюден установленный федеральным законом для данной категории споров или предусмотренный договором сторон досудебный порядок урегулирования спора либо истец не представил документы, подтверждающие соблюдение досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком, если это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров или договором;

дело неподсудно данному суду;
исковое заявление подано недееспособным лицом;
исковое заявление не подписано (или подписано, но подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд);
в производстве этого или другого суда либо третейского суда имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;
до вынесения определения суда о принятии искового заявления к производству суда от истца поступило заявление о возвращении искового заявления. О возвращении искового заявления судья выносит мотивированное определение, в котором указывает, в какой суд следует обратиться заявителю, если дело неподсудно данному суду, или как устранить обстоятельства, препятствующие возбуждению дела.

Основания для отказа в принятии заявления указаны в [ст. 134](#) ГПК РФ, и их наличие препятствует повторному обращению заявителя в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям. Судья отказывает в принятии заявления, если:

а) заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке, то есть неподведомственно судам общей юрисдикции;

заявление предъявлено в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица государственным органом, органом местного самоуправления, организацией или гражданином, которым настоящим Кодексом или другими федеральными законами не предоставлено такое право;

в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя;

б) имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон;

в) имеется ставшее обязательным для сторон и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, если суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

2. Нововведением ГПК РФ является проведение при подготовке дела к судебному разбирательству предварительного судебного заседания ([ст. 152](#) ГПК РФ). Оно имеет своей целью:

процессуальное закрепление распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству;

определение обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, определение достаточности доказательств по делу;

исследование фактов пропуска сроков обращения в суд и сроков исковой давности.

Институт предварительного рассмотрения дела значительно расширен. В предварительном судебном заседании может быть вынесено не только определение о прекращении производства по делу, оставлении заявления без рассмотрения, но и решение об отказе в удовлетворении иска в случае пропуска срока исковой давности или срока для обращения в суд.

3. ГПК РФ изменил сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел ([ст. 154](#)). В отличие от ГПК РСФСР, новый ГПК РФ не предусматривает срока подготовки дела к судебному разбирательству, а устанавливает общий срок рассмотрения и разрешения дел судом.

Предусматривается, что гражданские дела будут рассматриваться и разрешаться судом в срок до двух месяцев с момента поступления заявления в суд, а мировым судьей - в срок до одного месяца с момента принятия заявления к производству.

Дела о восстановлении на работе, о взыскании алиментов рассматриваются и разрешаются в течение месяца.

Федеральными законами могут устанавливаться сокращенные сроки рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел.

4. Порядок судебного разбирательства в суде первой инстанции, а также нормы о судебном решении, предусмотренные в новом ГПК РФ, аналогичны положениям прежнего ГПК РСФСР.

Перечень решений, подлежащих обязательному немедленному исполнению, изменен по сравнению с аналогичным перечнем, предусмотренным в [ст. 210](#) прежнего ГПК РСФСР. Данный перечень указан в [ст. 211](#) ГПК РФ и включает в себя следующие решения:

о взыскании алиментов;

о выплате работнику заработной платы в течение трех месяцев;
о восстановлении на работе;

о включении гражданина Российской Федерации в список избирателей, участников референдума.

5. Уточнен и расширен перечень оснований, когда суд обязан приостановить производство по делу (ст. 215 ГПК РФ). В частности, суд обязан приостановить производство в случае:

участия ответчика в боевых действиях, выполнения задач в условиях чрезвычайного или военного положения, а также в условиях военных конфликтов или просьбы истца, участвующего в боевых действиях либо в выполнении задач в условиях чрезвычайного или военного положения, а также в условиях военных конфликтов. В прежнем ГПК РСФСР суд обязан был приостановить производство при условии пребывания ответчика в действующей части Вооруженных Сил РСФСР;

обращения суда в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о соответствии закона, подлежащего применению.

Из перечня оснований, когда суд имеет право приостановить производство по делу, в новом ГПК РФ исключены случаи пребывания стороны в составе Вооруженных Сил СССР на действительной срочной военной службе или привлечения ее для выполнения какой-либо государственной обязанности, а также нахождения стороны в длительной служебной командировке, которые были предусмотрены п. 1 и 2 ст. 215 ГПК РСФСР. В новом ГПК РФ добавлены два новых основания, когда суд вправе приостановить производство по делу:

назначение органом опеки и попечительства обследования условий жизни усыновителей по делу об усыновлении (удочерении) и другим делам, затрагивающим права и законные интересы детей;

направление судом судебного поручения в соответствии со ст. 62 ГПК РФ.

Приказное производство

Кодексом введено приказное производство, обеспечивающее ускоренное решение ряда требований. Оно выделено в самостоятельный вид судопроизводства (гл. 11 ГПК РФ).

Судебный приказ - судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по следующим требованиям:

требование основано на нотариально удостоверенной сделке;

требование основано на сделке, совершенной в простой письменной форме;

требование основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта;

заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц;

заявлено требование о взыскании с граждан недоимок по налогам, сборам и другим обязательным платежам;

заявлено требование о взыскании начисленной, но не выплаченной работнику заработной платы;

заявлено органом внутренних дел, органом налоговой полиции, подразделением судебных приставов требование о взыскании расходов, произведенных в связи с розыском ответчика, или должника и его имущества, или ребенка, отобранного у должника по решению суда, а также расходов, связанных с хранением арестованного имущества, изъятого у должника, и хранением имущества должника, выселенного из занимаемого им жилого помещения.

Следует отметить, что одновременно судебный приказ является исполнительным документом.

Публично - правовое производство

Суд рассматривает дела, возникающие из публичных правоотношений (ст. 245 ГПК РФ):

по заявлениям граждан, организаций, прокурора об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части, если рассмотрение этих заявлений не отнесено федеральным законом к компетенции иных судов;

по заявлениям об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих;

по заявлениям о защите избирательных прав или права на участие в референдуме граждан

Российской Федерации;

иные дела, возникающие из публичных правоотношений и отнесенные федеральным законом к ведению суда.

С учетом опыта политических скандалов, связанных с выборами, в ГПК РФ несколько по-новому регламентирован порядок рассмотрения избирательных споров (гл. 26 ГПК РФ).

В статье 260 ГПК РФ устанавливаются сроки обращения в суд и рассмотрения заявления по избирательным спорам. Так, в отличие от старого ГПК РСФСР, в новом ГПК РФ предусмотрено, что решение по делу о расформировании избирательной комиссии, комиссии референдума принимается судом не позднее чем через четырнадцать дней, а в ходе избирательной кампании, проведения референдума - не позднее чем через три дня со дня подачи заявления. Дело о расформировании комиссии рассматривается судом в коллегиальном составе трех профессиональных судей. В принципе, три дня - это достаточно короткий срок, который позволяет избежать той ситуации, когда заявление подано, выборы состоялись, а потом принимают решение о признании результатов выборов недействительными.

Заявление рассматривается судом с участием заявителя, представителя соответствующего органа государственной власти, органа местного самоуправления, общественного объединения, избирательной комиссии, комиссии референдума, должностного лица, прокурора. Неявка в суд указанных лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, не будет являться препятствием к рассмотрению и разрешению дела.

Особое производство

В ГПК РФ урегулированы новые категории дел особого производства, которые не были предусмотрены прежним Кодексом (ст. 262 ГПК РФ). К ним относятся дела об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация), об ограничении несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет в праве самостоятельно распоряжаться своими доходами, о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании; о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство). Также следует отметить, что в перечень дел, рассматриваемых в порядке особого производства, включены дела по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства (гл. 38 ГПК РФ). Раньше порядок восстановления утраченного судебного или исполнительного производства регулировался [приложением N 2](#) к ГПК РСФСР.

В порядке особого производства суд рассматривает дела:

- об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
 - об усыновлении (удочерении) ребенка;
 - о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим;
 - об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;
 - об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации) - [гл. 32](#) ГПК РФ;
 - о признании движимой вещи бесхозяйной и признании права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь;
 - о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство);
 - о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании - [гл. 35](#) ГПК РФ;
 - о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния;
 - по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении;
 - по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства.
- Федеральными законами к рассмотрению в порядке особого производства могут быть отнесены и другие дела.

Производство в суде кассационной инстанции

ГПК РФ существенно изменил функции и полномочия кассации.

По новому ГПК РФ суд кассационной инстанции может устанавливать новые факты и исследовать

новые доказательства, давать доказательствам иную оценку по сравнению с судом первой инстанции (ст. 358 ГПК РФ), т.е. разрешать дело в апелляционном режиме. Суд может истребовать новые доказательства в том случае, если их не смогла истребовать первая инстанция, а заинтересованная сторона не имела возможности их представить. Кассационная инстанция стала фактически второй инстанцией в гражданском процессе, и это значительно повышает гарантии защиты прав и интересов сторон.

Лицо, участвующее в деле, вправе подать кассационную жалобу, а прокурор, участвующий в деле, подает кассационное представление.

Суд кассационной инстанции при рассмотрении кассационной жалобы, представления вправе отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции в том же или ином составе судей, если нарушения, допущенные судом первой инстанции, не могут быть исправлены судом кассационной инстанции. Кассационная инстанция вправе изменять решения суда первой инстанции и выносить свои решения.

Также согласно ст. 347 ГПК РФ суд кассационной инстанции в интересах законности вправе проверить решение суда первой инстанции в полном объеме.

В новом ГПК РФ увеличены сроки рассмотрения дела в кассационной инстанции. Так, согласно ст. 348 ГПК РФ Верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа, окружной (флотский) военный суд должны рассмотреть поступившее по кассационным жалобе, представлению дело не позднее чем в течение месяца со дня его поступления. По ГПК РСФСР этот срок составлял 10 дней (ст. 284 ГПК РСФСР).

Верховный Суд Российской Федерации должен рассмотреть поступившее по кассационным жалобе, представлению дело не позднее чем в течение двух месяцев со дня его поступления. Также в новом ГПК РФ специально выделены сроки рассмотрения кассационных жалоб, представлений по делам о защите избирательных прав или права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, поступившие в ходе избирательной кампании или подготовки референдума. Такие жалобы должны быть рассмотрены не позднее пяти дней со дня их поступления.

Пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений

Существенные изменения затронули производство в суде надзорной инстанции. Этот институт был сохранен в связи с низким качеством рассмотрения дел нижестоящими судами, большим количеством судебных ошибок и необходимостью обеспечения единства судебной практики. Усиление принципа диспозитивности наиболее ярко проявилось при регулировании нового порядка надзорного производства, установленного в гл. 41 ГПК РФ.

Так, если ГПК РСФСР предоставлял возможность протеста в порядке надзора лишь определенным должностным лицам (Генеральному прокурору, Председателю Верховного Суда РФ, их заместителям, прокурорам субъектов РФ, председателям судов субъектов РФ), то в соответствии со ст. 376 нового ГПК РФ вступившие в законную силу судебные постановления могут быть обжалованы в суд надзорной инстанции лицами, участвующими в деле, и другими лицами, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями.

Согласно п. 3 ст. 376 и ст. 377 ГПК РФ в случае, если на предыдущих стадиях участвовал прокурор, Генеральный прокурор и его заместители вправе обращаться с представлениями о пересмотре вступивших в законную силу решений и определений судов в Российской Федерации в любой суд надзорной инстанции, а прокурор республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа, военного округа (флота) - соответственно в Президиум Верховного Суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда.

В этой связи положения п. 2 ст. 36 Закона о прокуратуре от 17 января 1992 г. N 2202-1 (в ред. от 5 октября 2002 г.), где предусмотрено, что прокурор или его заместитель независимо от участия в судебном разбирательстве вправе в пределах своей компетенции истребовать из суда любое дело или категорию дел, по которым решение, определение или постановление вступили в законную силу, и, усмотрев, что решение, определение или постановление суда являются незаконными или необоснованными, принести протест в порядке надзора, не соответствующий ст. 376 ГПК РФ.

Следует отметить, что на этом же основании возникает коллизия между ст. 36 Закона о прокуратуре и ст. 336 ГПК РФ, предусматривающей право прокурора на обращение с представлением в суд кассационной

инстанции при условии участия прокурора на предыдущих стадиях.

Статья 4 Федерального закона от 14 ноября 2002 г. N 137-ФЗ "О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" устанавливает, что федеральные законы и иные нормативные правовые акты, действующие на территории Российской Федерации и связанные с Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, подлежат приведению в соответствие с новым ГПК РФ. В этой связи положения **ст. 36** Закона о прокуратуре подлежат приведению в соответствие со **ст. 336** и **376** ГПК РФ.

Согласно **ст. 389** ГПК РФ Председатель Верховного Суда Российской Федерации или заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации имеет право внести в Президиум Верховного Суда Российской Федерации мотивированное представление о пересмотре судебных постановлений в порядке надзора в целях обеспечения единства судебной практики и законности.

Срок для обжалования в суд надзорной инстанции ограничен одним годом со дня вступления в силу судебного постановления. Ранее ГПК РСФСР таких ограничений не предусматривал. Таким образом, произошло сужение функций надзора с точки зрения сроков обращения и увеличение с точки зрения субъектов обращения.

Важным моментом, отражающим усиление принципа диспозитивности, является положение **ст. 380** ГПК РФ, установившей, что надзорная жалоба или представление прокурора возвращается судьей без рассмотрения по существу в течение десяти дней со дня их поступления в суд надзорной инстанции в случае, если поступила просьба об их возвращении или отзыве.

Согласно **ст. 6** Федерального закона "О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" протесты, внесенные должностными лицами, указанными в **ст. 282** и **320** ГПК РСФСР, до 1 февраля 2003 г., и которые не были рассмотрены до этой даты, подлежат рассмотрению по ГПК РСФСР. Все указанные протесты должны быть рассмотрены не позднее 1 июля 2003 г.

Надзорные жалобы или представления прокурора первоначально рассматриваются судьей единолично в течение одного месяца, а в Верховном Суде РФ - двух месяцев со дня поступления. По результатам рассмотрения надзорной жалобы или представления прокурора судья выносит определение:

об истребовании дела, если имеются сомнения в законности судебного постановления;

об отказе в истребовании дела, если изложенные в жалобе или представлении доводы в соответствии с федеральным законом не могут повлечь за собой возможности отмены судебного постановления. Дела в суде надзорной инстанции рассматриваются в судебном заседании в порядке, установленном **ст. 386** ГПК РФ.

Согласно п. 2 **ст. 382** ГПК РФ по результатам рассмотрения дела, истребованного в суд надзорной инстанции, судья выносит определение:

об отказе в передаче дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции;

о передаче дела для рассмотрения надзорной жалобы или представления прокурора по существу в суд надзорной инстанции.

Порядок рассмотрения дела в надзорной инстанции предусмотрен в **ст. 386** ГПК РФ. При этом дела рассматриваются судом надзорной инстанции в судебном заседании не более чем месяц, а в Верховном Суде Российской Федерации не более чем два месяца со дня вынесения судьей определения о рассмотрении надзорной жалобы по существу.

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ

ГПК РФ более подробно конкретизирует правовое положение иностранных лиц и лиц без гражданства в гражданском судопроизводстве.

В отличие от ГПК РСФСР, гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность иностранных граждан определяется правом страны, гражданство которой гражданин имеет. Только в том случае, если иностранный гражданин имеет место жительства в Российской Федерации, его гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность определяются российским правом. Однако лицо, не являющееся на основе личного закона процессуально дееспособным, может быть на территории Российской Федерации признано судом процессуально дееспособным, если оно в соответствии с российским правом обладает процессуальной дееспособностью.

Также согласно **ст. 400** ГПК РФ на основе личного закона иностранной организации определяется ее процессуальная правоспособность. Личным законом иностранной организации считается право страны, в которой организация учреждена.

Как уже говорилось выше, в [ст. 403](#) ГПК РФ установлена исключительная подсудность дел с участием иностранных лиц. Так, к исключительной подсудности судов в Российской Федерации относятся:

дела о праве на недвижимое имущество, находящееся на территории Российской Федерации;

дела по спорам, возникающим из договора перевозки, если перевозчики находятся на территории Российской Федерации;

дела о расторжении брака российских граждан с иностранными гражданами или лицами без гражданства, если оба супруга имеют место жительства в Российской Федерации;

дела, возникающие из публичных правоотношений.

Дела особого производства с участием иностранных лиц рассматриваются судами Российской Федерации в случае, если:

заявитель по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение, имеет место жительства в Российской Федерации или факт, который необходимо установить, имел или имеет место на территории Российской Федерации;

гражданин, в отношении которого подается заявление об усыновлении (удочерении), об ограничении дееспособности гражданина или о признании его недееспособным, об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации), о принудительной госпитализации в психиатрический стационар, о продлении срока принудительной госпитализации гражданина, страдающего психическим расстройством, о принудительном психиатрическом освидетельствовании, является российским гражданином или имеет место жительства в Российской Федерации;

лицо, в отношении которого подается заявление о признании безвестно отсутствующим или об объявлении умершим, является российским гражданином либо имело последнее известное место жительства в Российской Федерации, и при этом от разрешения данного вопроса зависит установление прав и обязанностей граждан, имеющих место жительства в Российской Федерации, организаций, имеющих место нахождения в Российской Федерации;

подано заявление о признании вещи, находящейся на территории Российской Федерации, бесхозной или о признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь, находящуюся на территории Российской Федерации;

подано заявление о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги, выданных гражданином или гражданину, имеющим место жительства в Российской Федерации, либо организацией или организацией, находящимся на территории Российской Федерации, и о восстановлении прав по ним (вызывное производство).

[Статьей 404](#) ГПК РФ вводится понятие пророгационного соглашения, которым стороны по делу с участием иностранного лица вправе договориться об изменении подсудности дела до принятия его к производству судом. Родовая подсудность и исключительная территориальная подсудность ([ст. 30](#) и [403](#) ГПК РФ) не могут быть изменены пророгационным соглашением.

Также в новом ГПК РФ предусмотрено положение о неизменности места рассмотрения дела ([ст. 405](#) ГПК РФ), устанавливающее, что дело, принятое судом в Российской Федерации к производству с соблюдением правил подсудности, разрешается им по существу, если даже в связи с изменением гражданства, места жительства или места нахождения сторон либо иными обстоятельствами оно стало подсудно суду другой страны.

В новом ГПК РФ содержится отдельная [гл. 45](#), посвященная признанию и исполнению решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей). В прежнем ГПК РСФСР данный достаточно сложный вопрос регулировался только одной статьей.

В качестве общего правила в [ст. 409](#) ГПК РФ установлено, что решения иностранных судов, в том числе решения об утверждении мировых соглашений, признаются и исполняются в Российской Федерации, если это предусмотрено международным договором Российской Федерации.

К решениям иностранных судов относятся решения по гражданским делам, за исключением дел по экономическим спорам и других дел, связанных с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, а также приговоры по делам в части возмещения ущерба, причиненного преступлением.

Ходатайство взыскателя о принудительном исполнении решения иностранного суда рассматривается Верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области или судом автономного округа по месту жительства или месту нахождения должника в Российской Федерации. [Статья 411](#) ГПК РФ определяет содержание ходатайства о принудительном исполнении решения иностранного суда и перечень документов, которые необходимо приложить к данному

ходатайству, порядок рассмотрения ходатайства в суде. [Статья 412](#) предусматривает основания для отказа в принудительном исполнении решения иностранного суда.

Решения иностранных судов, которые не требуют принудительного исполнения, признаются без какого-либо дальнейшего производства, если со стороны заинтересованного лица не поступят возражения относительно этого.

Правила, предусмотренные для признания и исполнения решений иностранных судов, применяются согласно [ст. 416](#) ГПК РФ и к решениям иностранных третейских судов (арбитражей). В новом ГПК РФ предусмотрены соответствующие основания для отказа в признании и исполнении решения иностранного третейского суда (арбитража).

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ ОСПАРИВАНИИ РЕШЕНИЙ ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ И О ВЫДАЧЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ЛИСТОВ НА ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ

Впервые в ГПК РФ предусмотрены специальные [гл. 46](#) и [47](#), посвященные производству по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений таких судов, содержание которых имеет некоторые отличия от положений Федерального [закона](#) от 24 июля 2002 г. N 102-ФЗ "О третейских судах Российской Федерации".

Так, согласно [ст. 40](#) Закона о третейских судах Российской Федерации, если в третейском соглашении не предусмотрено, что решение третейского суда является окончательным, то решение третейского суда может быть оспорено участвующей в деле стороной путем подачи заявления об отмене решения в компетентный суд. В [статье 418](#) ГПК РФ установлено, что решение третейского суда, принятое на территории Российской Федерации, может быть оспорено сторонами третейского разбирательства путем подачи заявления об отмене решения третейского суда. Для подачи заявления об отмене решения третейского суда в ГПК РФ не предусматривается условие отсутствия третейской оговорки об окончательности решения третейского суда.

В новом ГПК РФ также определены форма и содержание заявления об отмене решения третейского суда и перечень прилагаемых к нему документов ([ст. 419](#) ГПК РФ), а также порядок рассмотрения заявления в суде.

В [главе 47](#) ГПК РФ определены условия выдачи исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, форма и содержание заявления о выдаче исполнительного листа, перечень документов, которые необходимо приложить к заявлению. При этом перечень документов, указанный в [ст. 424](#) ГПК РФ, расширен по сравнению с аналогичным перечнем, предусмотренным в [ст. 45](#) Закона о третейских судах. Так, по ГПК РФ дополнительно необходимо приложить копию заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда и доверенность или иной документ, подтверждающие полномочия лица на подписание заявления.

ПРОИЗВОДСТВО, СВЯЗАННОЕ С ИСПОЛНЕНИЕМ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ И ПОСТАНОВЛЕНИЙ ИНЫХ ОРГАНОВ

В связи с принятием Федеральных законов "[Об исполнительном производстве](#)" и "[О судебных приставах](#)" в ГПК РФ существенно изменено правовое регулирование правоотношений, возникающих в связи с исполнением постановлений суда и актов иных органов ([раздел VII](#)).

ГПК РФ сохранил только те положения об исполнительном производстве, которые затрагивают деятельность судов. Вопросы, касающиеся исключительно функций судебных приставов - исполнителей, регулируются Федеральным [законом](#) "Об исполнительном производстве".

Так, в ГПК РФ оговорены условия выдачи судом исполнительного листа, положения о разъяснении судебного постановления, подлежащего исполнению. Также предусмотрены основания, когда судья имеет право либо обязан приостановить исполнительное производство, определены условия возобновления и прекращения исполнительного производства. В [статье 441](#) ГПК РФ определен порядок обжалования действий судебного пристава взыскателем или должником.

ГПК РФ, как и прежний [Кодекс](#), содержит перечень имущества граждан, принадлежащих им на праве собственности, на которое нельзя обратить взыскание по обязательствам должника ([ст. 446](#)). Этот перечень существенно изменен с учетом того, что появились новые виды объектов, которые могут находиться в собственности граждан, в том числе квартиры, земельные участки и др. Перечислим

некоторые из них.

Не может быть обращено взыскание:

на жилое помещение (его части), если для гражданина - должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением;

земельные участки, на которых расположены указанные объекты, а также земельные участки, использование которых не связано с осуществлением гражданином - должником предпринимательской деятельности;

предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и др.), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши;

имущество, необходимое для профессиональных занятий гражданина - должника, за исключением предметов, стоимость которых превышает сто установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда;

продукты питания и деньги на общую сумму не менее трехкратной установленной величины прожиточного минимума самого гражданина - должника, лиц, находящихся на его иждивении, а в случае их нетрудоспособности - шестикратной установленной величины прожиточного минимума;

топливо, необходимое семье гражданина - должника для приготовления своей ежедневной пищи и отопления в течение отопительного сезона своего жилого помещения;

средства транспорта и другое необходимое гражданину - должнику в связи с его инвалидностью имущество.
